

К истории «инородческого образования» на Южном Урале исследователи обращались не только на современном этапе, но также и в дореволюционный исторический период (середина XIX – до 1917 гг.), и в советский (1917 – середина 1890-х). Исследования, выходившие в указанные периоды, отличаются как методологическими подходами, так и тематикой. Сегодня интерес к проблеме подогревается теми процессами, которые происходят в регионах и связаны с этногенезом, этнической историей, самоидентификацией представителей того или иного этноса. Целью настоящей статьи является историографический обзор данной проблематики в разрезе региональной историографии и в хронологических рамках 1869-2004 гг. Выбор указанных хронологических рамок обусловлен тем, что до 1869 года в историографии не было работ по интересующей нас теме, а период после 2004 года должен являться, на наш взгляд, предметом специального анализа, поскольку отличается от предыдущего резким усилением внимания зарубежных исследователей, появлением ряда новых методологических подходов (например, аккультурационной модели). Под региональной историографией мы понимаем исследования, выполненные в макрорегионах России и ныне независимого Казахстана, связанных с Южным Уралом общностью исторических судеб (Урало-Поволжье, Арало-Каспийский регион и т.п.).

Дореволюционный историографический период отмечен тем, что тема «инородческого» образования не стала объектом монографических